



ски думы захотели бы выйти из предельных, определенных им законом. Выработав тип местного административных учреждений, отвечающий современным требованиям жизни, и тип органов местного самоуправления, вполне соответствующий устройству местного управления, следует пожелать, чтобы местные самоуправления получили, по возможности, повсеместное распространение в России. Так называемая административная земля в Северо и Юго-Западных губерниях уже успела выказать свою состоятельность. Местное хозяйство на Кавказе, Прибалтике и в Привислинском крае почти неудачно во многих отношениях, и уже давно возбуждалось вопросы о преобразовании системы местного хозяйства на этих окраинах. Конечно, возможность введения новых учреждений на этих окраинах находится в зависимости от степени усвоения их, но эти принципиальные оснований, которая можно было бы привести против распространения на окраины органов местного хозяйственного самоуправления при условии действительного и действительного надзора за их деятельностью со стороны администрации. Но если интересы государственного единства требуют вообще, чтобы деятельность органов местного самоуправления не выходила за пределы повлиять местных вопросов, а интересы государственного порядка исключают политический характер в деятельности органов местного хозяйственного самоуправления, для чего необходимо строгое ограничение законной сферы деятельности органов местного самоуправления и правительственный контроль над их деятельностью, то в частности в отношении широтных окраин необходим особый законодательный мѣры, которая не допустит органы местного самоуправления на окраинах обращаться в органы местных сепаратизма. Главнейшими из этих мѣр должно быть безусловное требование закона, чтобы языком законодательства и словесных обсуждений и прений был русский государственный язык, и чтобы местное русское население на окраинах имело законное число своих представителей в органах местного самоуправления. По русское представительство в органах местного самоуправления на окраинах будет неизбежно слабым вследствие немногочисленности там русского населения, а потому эти представители русского населения не будут в силах отстаивать местные русские интересы. Вследствие этого необходима особая система законодательных мѣр, которая обеспечивала бы местные русские интересы на окраинах от нарушения их и посягательства на них широтцев в окраинных органах местного самоуправления.

Между тем по проинкшим в печать свидетельствам, вопрос о введении земского и городского самоуправления в Привислинском крае предполагается поставить таким образом, чтобы языком земских и городских учреждений там был польский язык, и эти низшие органы, на которые распространение на Привислинский край органов местного самоуправления было связано с особую системой мѣр, обеспечивающих там местные русские интересы. Если бы преобразование системы местного хозяйства в Привислинском совершилось при таких условиях, то наперед можно сказать, что тамшние органы местного самоуправления обратились бы в политическую секину, деятельность которых была бы направлена бы притеснению местного русского интереса путем игнорирования и нарушения его нужд, и интересов и в ослаблении связи этой окраины с остальными частями государства. То же самое следует сказать и в отношении других окраин: распространение на них местного управления с предоставлением права употреблять в органах местного самоуправления местные языки и без специальных мѣр для обеспечения местных русских интересов нанесло бы существенный ущерб интересам государственного единства. Эти интересы требуют повсеместного применения в органах местного управления и самоуправления русского языка и упрощения повсюду за русским элементом положения, при котором его интересы были бы вполне ограждены от широтческих посягательства.

ЗАМѢТКИ.

**СДѢЛАН.**  
Николаево-сабодский ветеринарный врач г. Севель рисует ясную картину «финансово-политика» Киевской городской думы. Действительно, что может быть возмутительнее налога на мясо, да еще в таком размахѣ и при таких условиях, как в Киевѣ?  
Мясо—предмет первой необходимости, как и хлеб. Оно одинаково необходимо и бедняку, и миллионеру, и городское управление, платая на население мясной налог в 200—300 тысяч рублей, одинаково берет и съ бедняка, и съ богача. В этом и заключается отвратительная сторона налогов на предметы первой необходимости, почему русское правительство совершенно отказалось от обложения хлеба, соли, мяса.  
И возмущает вопрос, может ли право городское управление облагать налогом мясо? Для меня не подлежит никакому сомнению, что оно не имеет права делать это, и если бы на городское управление принесли жалобу в Севель, то, без сомнѣния, мясной налог был бы уничтожен.

жест. Но в том то и беда, что Киевская дума никак не дождется. Всего естественнее было бы выступить съ жалобой мисротрономъ, но это совѣтъ не въ ихъ интересах. При мясном налоге они чувствуют себя великолично, вступая между собой въ стачку, состоящую из милостивых покровительством того самого этого думского большинства, которое и на выборах, и послѣ выборов так сладко пѣет «Видно люди», о необходимости обзавестись прежде всего удовлетворением его нужд...

В этой отрывочной статьѣ, являющейся сдѣланным установлением мясного налога, и заключается главное зло послѣднего. Особенно возмущаетъ этотъ якобы «осмотръ» уже осмотренного привозного мяса, о чемъ такъ проговорилъ г. Севель. Безуть в Киевъ мясо, уже осмотренное на бойняхъ, скажемъ, Демешки или Васильева и не только осмотренное, но запечатленное. Въ Киевѣ—новый «осмотръ». По въ действительности никакого осмотра нѣтъ, такъ как осмотриши требуютъ представления удостоверений обь осмотрѣ туши на тѣхъ бойняхъ, откуда привезено мясо, и на основании этихъ удостоверений выданы акты вѣдьяна. Все сдѣлано такъ, чтобы съ вниманіемъ палого в п. 1 р. 70 коп.—2 р. 40 коп. съ туши, а «осмотръ»—это только фантовый листочекъ.

Совершенно ясно, что это вниманіе палого съ туши, уже подвергнутой ветеринарному осмотру, является связью грубыми беззаконіемъ, и люди, знающіе дѣло, утверждаютъ, что главныи мотивомъ здесь является стремленіе угодить групп мисротроновъ, объединенныхъ стачкой и являющихся монополистами. Ихъ монополия и охраняется отъ появления конкурентовъ.

Удивительно дѣло: городское самоуправленіе существуетъ для того, чтобы заботиться о пользахъ и нуждахъ городского населения. Но наше городское управленіе эту заботу осуществляетъ такъ, что искусственно создало «мясной крахъ», отдавъ торговлю мясомъ въ руки кучки стачечниковъ-монополистовъ, и не только не борется съ этой стачкой и монополией, но всими силами отстаиваетъ интересы стачечниковъ-монополистовъ, отдавъ имъ на обирание всю городскую бюджету. Въ концѣ концовъ, администрація, та самая администрація, которую такъ калуютъ наши «освободители» и «народолюбивыи», принуждена была вынестись въ это дѣло и вернуться, правда, очень робко, за интересами городского населения. Однако думские «освободители» заявили, что они никому не позволяютъ вынестись въ ихъ право обирания, совместно съ стачечниками, бѣднѣй городской думѣ.

Г. Севель корень зла видитъ, повидимому, въ томъ, что по дѣйствующему городскому положенію городскія управленія находятся въ рукахъ доминирующаго. По это вопросу спорныи и сложныи, хотя, разумеется, правленіе въ кругъ городскихъ избирателей квартирантовъ, при непреимчивомъ условии установления въ пользу городовъ квартирного налога, было бы весьма желательнымъ. Но переибы въ представителяхъ классовыхъ интересовъ сама по себѣ едва ли можетъ изменить положеніе дѣла, и едва ли квартиранты могли бы по пути механическаго усилена палогового бремена доминирующаго, путемъ увеличения общаго сбора, такъ какъ совершенно ясно, что этотъ налогъ нецелесообразенъ былъ бы переходомъ на квартирантовъ, путемъ соответственнаго поднятия квартирныхъ цѣнъ.

Я считаю, что и въ городскомъ управленіи, какъ въездъ и во всѣхъ, все дѣло—въ людяхъ.  
И городское хозяйство въ Киевѣ въ послѣднее время идетъ изумительно плохо, городъ превращается въ плаку, мясная и др. торговля пошла въ руки стачечниковъ-монополистовъ потому, что городское дѣло пошло въ крайне плохія руки, въ тѣхъ рукахъ, въ кахъхъ оно въ Киевѣ еще никогда не бывало.

Имѣвшая Киевская дума выбрала въ периодъ наибольшаго подъема революціоннаго самозванства, во время обещания первой Государственной Думы, когда одинъ ошавалъ, а другіе расстреляны. И вотъ эти-то ошавалы люди и захватили большинство мѣстъ въ городской думѣ.

Во время выборовъ они, мороча обывателей, кричали о безпартийномъ судежномъ населеніи города и объ изгнании политики изъ жизни городского управленія, призывая для выполненія культурно-хозяйственныхъ задачъ. Но въ действительности они, стремясь къ захвату городского управленія въ свои руки, руководствовались совершенно противоположными побужденіями: они шли туда для «освободительной» дѣятельности и для дѣленія городского лѣбѣя.

Въ газетѣ попали тѣ люди, которые представляли собой на революціонномъ митингѣ 18 октября 1905 года и которыхъ мѣлъ совѣтъ не такъ, тѣ люди, которые являлы на московскіе кадѣтскіе съѣзды дѣлать Россію на автономію и халопоты о евреяхъ равноправіи, и другіе местные дѣятель революціонной кадѣтской партіи, до сотрудничавъ евреямъ газетъ влѣзательно.

Многіе опытные и заслуженные городскіе дѣятель не попали въ газетку, потому что не сочувствуютъ раздѣленію Россіи на автономію и осуществленію вѣхъ 44 свободъ, дающихъ въ этой поаную анархію.  
Когда определялся составъ думскаго большинства, то стало ясно, чѣмъ эта дума будетъ заниматься: задача думскаго большинства—превратить городское управленіе въ органъ «освободительнаго» движенія. Это упорно и осуществлено. Дума совѣтъ забыла о нуждахъ населенія, но за то усердно занималась социальными опытами введения принудительнаго 8-часоваго рабочаго дня и патриванства, прилагавшю въ купюлю. Городское хозяйство быстро пришло въ полный развалъ. Потворалось то, что наблюдалось и наблюдаеть вездѣ, гдѣ городское или земское хозяйство попадаетъ въ руки «освободителей». Цѣлый рядъ земель кадѣты довели прямо до банкротства.  
То же готюветъ и въ Киевѣ.  
Параллельно идетъ рѣднѣ своихъ членовъ и ошавъ за счетъ городского бюджета влѣзуть предъ «освободительнымъ» движеніемъ. Въ Киевѣ это проявилось съ непоправимымъ великоблѣемъ. Котъ поразительный примеръ: въ составъ газетскихъ думъ попали оба представителя революціоннаго митинга 18 октября 1905 года и оба «дегата». Газетные на московскіе

кадѣтскіе съѣзды. Изъ этихъ четырехъ «дѣятель» три забрали въ члены управы на хороше ошавы, а четвертый не попалъ въ члены управы только потому, что сажать равноправію на пазенныхъ Юго-Западныхъ дорогахъ.

Дошло до того, что тогда одному изъ такихъ заслуженныхъ предъ «освободительнымъ» движеніемъ «дѣятель» (человѣкъ, совершенно не интеллигентному и малограмотному) не хватало мѣста члена управы, да и цето образовало шестое члсто члена управы, мотивируя это тѣмъ, что пять членовъ слишкомъ обременены дѣломъ, хотъ всадъ забить членъ управы г. Бурчакъ соизнал предъ думой, что у него такъ мало дѣла, что свою должность онъ готовъ считать синекурой. Къ этому надо прибавить, что у члстохъ другихъ членовъ управы еще меньше дѣла...

Въ заключеніе для полноты характеристика пѣлншого думскаго большинства приведу сдѣланную выписку изъ журнала собранія Киевской думы отъ 27, 28 и 31 октября 1905 г. за № 19:

Предложеніе А. Л. Цыганова о возстановленіи въ закъ думы портрета Государя, порывавша во время беззаконія, бывшаго 18 октября, и другахъ престолахъ, тогда же уничтоженнахъ. При этомъ должно было замѣнить генералъ-фельдмаршъ Новикова, при которомъ ипреновденіи къ городскому голому илиторіи часть ошавенныхъ портретовъ, представленныхъ разными лицами. Дума опредѣлила: предложеніе гласнаго А. Л. Цыганова принять и поручить управѣ... если окажется возможнымъ, возстановить портретъ; въ противномъ случаѣ изобразить часть ил хранять въ особомъ закъ въ закъ думы.

Такое было постановленіе старой, патристической думы. Съ тѣхъ поръ прошло 2 1/2 года, но повалъ «освободительная» дума и палетъ о палетъ не уадрала, чтобы исполнить это постановленіе.

И это имѣетъ пошлю: для выпышаннаго думскаго большинства Парель портрета—это то же, что крестъ для Мефистофела... Эти гонимы скорѣе тѣмъ поставятъ памятникъ Шавхтеру и Ратнеру.

Но не за горами поныне городскіе выборы, и тогда всему этому будетъ подверженъ итогъ.

А. Савенко.

Варшавская «Post» сообщаетъ о предстоящемъ посѣщеніи Вѣны императоромъ Вильгельмомъ, который желаетъ лично поздравить императора Франца-Иосифа съ 60-лѣтнимъ юбилеемъ его царствованія. Посѣщеніе это намечено на 28 мая (10 юня). Одновременно съ Вѣны соберутся въ германскіе владѣтельные князья, чтобы устроить общую ошавую мастиномъ императору. Императоръ Вильгельмъ направится изъ Копфъ въ Берлинъ, откуда 10 (23) мая поѣдетъ къ шаву Фюрстенбергу. Вѣстѣ съ княземъ, который сопровождаетъ его въ настоящее время на о. Копфъ, онъ направится затѣмъ въ Вѣну.

На пути въ Петербургъ князь Николай Черноморскій имѣлъ интересную бесѣду съ редакторомъ «Frank. Zeit.», въ которой онъ указалъ, что всѣ стѣлныя европейскія печати о Черноморіи страдаютъ неточностью и тенденциозностью. Часто говорятъ о безпорядкахъ и недовольствѣ въ странѣ, но въ действительности дѣселеніе спокойное, трудящійся и преданъ своему князю. Секоръ начнется процессъ вновою подготомляющаго пошуненія, и тогда вылетятъ съ сущности этого дѣла. Я могу утверждать, что виновными были не мои подданные, среди которыхъ я всегда чувствую себя въ безопасности. Заговоръ былъ направленъ не только противъ меня, но и всего вышележаго дома. Отношенія къ Сербіи имѣютъ коррумпеніи. Пронетъ Дунайско-Адриатической желѣзной дороги можно только привѣтствовать, но по мнѣнію князя было бы справедливо избрать ея конечныи пунктомъ Литвирию. Это сдѣлаетъ предполагаемому желѣзнодорожному шаву короче и дешевле.

Въ Черноморіи не будетъ недостатка въ рабочихъ, такъ какъ ошпривораніемъ въ Америку черноморцы съ радостью пошавутся сажать въозвратныи на родину. По поводу реформъ въ Македоніи князь Николай выразилъ надежду, что русскія предложенія приведутъ къ соглашенію между державами. По своему габюному соглашенію, онъ не шавалъ императора Вильгельма въ Венеціи, такъ какъ прибылъ туда послѣ его отъѣзда. Путешествіе его въ Петербургъ не имѣетъ политическаго значения; онъ просто 7 летъ не былъ въ Россіи и теперь стремится повстѣтъ Государя Императора и повидаться со своими двумя дочерьми.

Такимъ образомъ князь Николай опровергаетъ въ этой бесѣдѣ сообщеніе германскія и итальянскія печати о состоявшемся будто бы свиданіи князя съ императоромъ Вильгельмомъ на лѣтѣ «Тегеншазеръ», продолжавшемся 20 минутъ.

Къ безпорядкамъ въ Римѣ. Уличные безпорядки въ Римѣ послужили предметомъ записки въ итальянскія палаты депутатовъ. Министръ-президентъ Джиолитти объявилъ, что какъ въ присирахъ подобнаго происшествія, онъ долженъ все таки указать, что пошнн, жандармы и солдаты только исполняя свой долгъ и прибѣгая къ оружію лишь спасая собственную жизнь. Министры читаютъ сообщеніе городского чиновника, на котораго была возложена обязанность сопроводить потребную процессию. Изъ доносенія сажуетъ, что рабочіе съ самаго начала отказались повиноваться распоряженіямъ администрации и во что бы то ни стало стремились проникнуть въ ушину де Ребиссо. Хоругвеннымъ дѣятельства своимъ хоругвамъ, какъ пидамъ, чтобы пролѣзли въ эту ушину. Въ то же время рабочіе нахватали на козленіи и ошавей, такъ что у шерка Иосифа конспирація угрожала опрокинутыи. Котъ подѣлалъ шумъ съ ширинетъ, онъ немедленно былъ ошунешенъ, и начался бомбардировка. Жандармы сохранили спокойствіе несмотря на то, что собираемая публика громоу пригласила ихъ употребить оружіе противъ возмущенной толпы. Только убѣдившись въ томъ, что толпа угрожаетъ ихъ шаву, жандармы шавали за револьверы. Когда я шавалъ успокоить ихъ и убѣдить въ томъ, что они неправы, такъ заключаетъ чиновникъ свое доносеніе, рабочіе набросались также и на меня и стали бить. Среди нихъ находились и худшіе отбросы римскаго населенія. И это совершенно справедливо, продолжаетъ министр-президентъ. Онѣмъ въ убѣткахъ анархисты, неподготовленныи отбавившіи пазеніемъ за дурное обращеніе со своими родителями. Онѣмъ изъ тѣхъ разнахъ разсказываютъ, что въ него стрѣлалъ рабо-

чий, который отпалъ у него затѣмъ конюшень. (Движенія). Нужно надѣяться, что судъ, разсѣловъ это дѣло, установитъ, кто виноватъ въ печальныхъ событіяхъ, омрачившихъ римскую жизнь. Подождемъ судебного приговора.

Социалетъ Турата вымываетъ социалетъ по поводу периодическаго повторенія подобнаго происшествія и сравниваетъ, неужели же итальянцы походятъ на дикарей, которые только силой ушавтъ защищать свои права. Онъ допущаетъ, что рабочіе виновны въ томъ, что пошавались подстрекателями, которые не пренебрегаютъ никакими средствами для достиженія своей цѣли. Съ одной стороны требуютъ разоруженія, съ другой предлагаютъ пашивкама, толпа иностранное посольство, которое находится подъ защитой международнаго права и должно быть свято для народа. (Одобреніе). Это печальное положеніе, въ которомъ мы, социалетъ, невинныи. Мы хотимъ воспитывать народъ, а не доводить его до отчаянія. Вотъ почему мы увѣщывали рабочіи организации предпринять безудеи особеи забастовки. (Одобреніе, шумъ). Но мы требуемъ уваженія къ члстоической жизни и закона, который долженъ бы конецъ этому ужасному пропованію.

Другіе ораторы утверждаютъ, будто стрѣлба была начата безъ установленнаго сигнала. Тогда товарищъ военнаго министра читаетъ записку офицеру, командовавшиму на мѣстѣ столановенія. Онъ утверждаетъ, что пошавеніи комиссаръ сдѣлалъ не 3, а больше 20 сигналовъ, послѣ чего первые выстрѣлы были сдѣланы въ воздухъ. Но толпа продолжала наступать и ранила князя и несколькихъ солдатъ и агентовъ полиціи. Только тогда было пушено въ ходъ оружіе.

Положеніе евреевъ въ Берлинскомъ университетѣ. Изъ Берлина сообщаютъ объ инцидентѣ, происшедшемъ въ мѣстномъ университетѣ. Студентъ-полякъ, вызванный на дѣлъ своими товарищамъ-евреямъ, отпалъ ему въ удовлетвореніе подѣтъмъ предложено, что онъ «не дерется съ евреями». Дѣло поступило на рассмотрениеъ университетскаго суда, который вынесъ слѣдующее рѣшеніе: «отпалъ въ удовлетвореніи студенту-еврею не можетъ считаться для евреи оскорбленіемъ». Еврейскія студенческія корпорація, выразившая негодованіе по поводу пренебрежительнаго отношенія къ одному изъ ее членовъ, заплата.

Высокопросвѣщенный Антоній, архіепископъ Володарскій и Житомирскій, въ настоящее время производитъ ревизію Киевской духовной академіи.

Награжденіе преміей. Петербургское славянское общество въ общемъ собраніи, состоявшемся 16 марта, единогласно постановило присудить знаменную савину профессору университета св. Владиміра Г. Д. Фюринскому премію имени А. Ф. Глибѣрда за 1,000 рублей за трудъ «Славянскіе племя», изданный въ 1907 г. въ Киевѣ. За это сочиненіе, какъ мы уже сообщали, авторъ награжденъ былъ большой ошавой медалью Императорскихъ Русскихъ географическихъ обществъ.

Открытие навигаціи. Ледоходъ на Днѣпрѣ продолжается; лѣдъ у Николаевского моста шаветъ внизъ. Выше Киева рѣка на значительномъ пространствѣ уже свободна отъ льда. Вчера съ утра, пробываясь огромные шавы льда въ Матвеевскомъ заливѣ, выведены на Днѣпръ нѣкоторые пароходы, — «Дерзкая», «Императоръ Александръ II» и др. Вверху же распространяетъ управленія соединенныхъ пароходныхъ обществъ на Днѣпрѣ и его притокахъ открыта навигація между Киевомъ и Екатеринославомъ. Первый рейсъ въ Киевъ открытъ пароходомъ «Дерзкая», который вчера въ 5 часовъ вечера отправился до Черкасскъ. Сегодня, 25 марта, въ 5 часовъ вечера, уходитъ на Екатеринославъ пароходъ «Императоръ Александръ II».

Такимъ образомъ, пароходная навигація на Днѣпрѣ въ текущую весну между Киевомъ и Екатеринославомъ открылась на 10 дней позже прошлаго года. Вода въ Днѣпрѣ начала прибывать раньше, на 2—3 сотыхъ сажени въ сутки, и мѣстами уже начала заливать низиныи подлѣевиныи дошнныи.

Ураганъ въ Киевѣ. Ураганъ удальнымъ окруженъ шавейстеръ Двора Его Величества Н. П. Лихарева 24 марта возвратился изъ С.-Петербурга.

Отъ председателя историко-филологической испытательной комиссіи при Императорскомъ университетѣ св. Владиміра шавъ объявлено, что государственные экзамены въ пазенной комиссіи въ текущемъ 1907—1908 учебномъ году назначаются съ мая 1908 г. Приемъ прошеній о допущеніи къ экзаменамъ въ комиссіи, съ требуемымъ приложеніемъ, будетъ производиться 27 апрѣля въ зданіи университета председателемъ комиссіи. Желающіе подготуваться къ экзаменамъ должны подать председателю комиссіи собственноручно написанное прошеніе о допущеніи къ экзаменамъ, и сдѣланную приложенію: а) выпускное университетское свидетельство о зачетѣ 8-ми полугодій; б) свидѣтельство о выдержаніи пазуровыхъ испытаний съ поученіемъ на ошавъ отпѣтками; в) сочиненіе на одобреніи факультетовъ, тему по одному изъ предметовъ, входящихъ въ составъ факультетскаго преподаванія. Приложеніе: такое сочиненіе обязательно лишь для присужденія диплома первой степени. Удостоеніе за диссертацию на темѣ, заданной факультетомъ, медалью, или почетнаго отпавы, даны преміи, освобождаютъ отъ представленія въ комиссію новаго сочиненія. Испытанному представителю также представлятъ въ комиссію и другіе свои труды, исполненные во время прохожденія курса подготомленіемъ преподавателей, которые, по усмотрѣнію комиссіи, могутъ быть приняты въ качествѣ обязательнаго сочиненія. г) Вышавно значащества о вѣснѣ 20 р. Этотъ вѣснъ онъ въ коемъ случаѣ не возвращается. д) Фотографическую карточку (за своею подписью).

Председатель комиссіи И. Бубновъ.

Въ настоящее время въ Новороссійскомъ университетѣ для студентовъ, по сдѣлать «Рус. Рѣчь», выданы лекціонныи книжки новаго образца, въ которыхъ будутъ повышаться фотографическіе снимки влѣдыващій книжкѣ.

Предложеніе губернатора. Киевскій губернаторъ графъ Н. И. Игнатьевъ обратился къ городскому голому съ просьбой объ ускореніи представленія затребованныхъ еще 19 февраля копій протоколовъ городской думы и сѣдншанной комиссіи по вопросу о составленіи обязательнаго постановления объ обеспеченіи нормальнаго отпавы саживающахъ въ торговыхъ, промышленныхъ и ремесленныхъ заведеніяхъ г. Киева.

Осмотръ работъ по буренію новыхъ артезианскихъ скважинъ. Въ субботу, 22 марта, городской водопроводной комиссіей были осмотры работы по буренію новыхъ артезианскихъ скважинъ. Подземная скважина № 17, находившаяся въ усадьбѣ общеста водоснабженія, на Б.-Васильевской улицѣ, какъ павъ уже сообщалось, буреніемъ окончена. Въ подлѣловой скважинѣ № 18, находившейся вездѣ кирпичнаго завода Бернера, на Б.-Васильевской ул., пройдено буреніемъ 120 фут., трубы замѣнены на болѣеи диаметръ. Предлагаемая глубина скважинъ—380 фут. Скважины № 19 и № 20, находившіяся на Бибиковской бульварѣ, въ усадьбѣ общеста водоснабженія, и въ районѣ Бульварной станицы общеста, комиссіей осмотры не были. Въ подлѣловой скважинѣ № 21, находившейся на Набережно-Крещатикской улицѣ, послѣ часовнаго общеста спазнала на воздухъ, продолжаясь уладка шурфа. Буреніе этой скважины уже окончено. Въ подлѣловой скважинѣ № 22, находившейся вездѣ скважины № 21, пройдено буреніемъ 388 фут.; трубы опущено 285 фут. Произшавшая незначительная задержка отпавы машины. Предлагаемая глубина—700 фут. Въ подлѣловой скважинѣ № 23, находившейся на углу Андреевской и Набережно-Крещатикской улицъ, пройдено буреніемъ 297 фут., трубы опущено 264 фут. Работы задержались вследствие обрива обѣданныхъ трубъ. Предлагаемая глубина этой скважины—280 футовъ. Въ подлѣловой скважинѣ № 24, находившейся по соседству со скважиной № 23, пройдено буреніемъ 511 футовъ, трубы опущено 360 футовъ. Предлагаемая глубина скважины—700 футовъ. Въ подлѣловой скважинѣ № 25, находившейся на Набережной, между Нависной и Набережно-Никольской ул., пройдено буреніемъ 175 фут., трубы опущено 168 фут. Предлагаемая глубина скважины—280 фут. Въ подлѣловой скважинѣ № 26, находившейся по соседству со скважиной № 25, пройдено буреніемъ 170 фут., трубы опущено—168 фут. Предлагаемая глубина скважины—700 фут. Въ подлѣловой скважинѣ № 27, находившейся на Набережной, вездѣ угла Хоревой ул., пройдено буреніемъ 161 фут., трубы опущено также 161 фут. Предлагаемая глубина скважины—280 фут. Въ подлѣловой скважинѣ № 28, находившейся по соседству со скважиной № 27, пройдено буреніемъ 95 фут., трубы опущено на 91 фут. Работы задержались вследствие отпавы рабочихъ на подлѣловыи скважины. Предлагаемая глубина скважины—700 фут. Въ подлѣловой скважинѣ № 29—подлѣловой, находившейся также на Набережной, вездѣ угла Шекавинской ул., пройдено буреніемъ 98 фут., трубы опущено 94 фут. Предлагаемая глубина скважины—280 футовъ.

Анализъ днѣпровской воды. Киевской городской санитарной сташней было произведено вслѣдствіе пробъ днѣпровской воды, до и послѣ фильтрованія ея, влѣзкихъ на старыхъ фильтрахъ Киевскаго общеста водоснабженія. Обѣмъ влѣзкихъ пробъ воды, до и послѣ фильтрованія, мало шавъ отличалось одна отъ другой; однако шавъ были мутныи благодаря присутствію въ нихъ разнахъ веществъ, но въ обѣихъ пробѣхъ тождественнахъ между собою влѣзкихъ частицъ минеральнаго и органическаго происхожденія, которые при сполншвомъ отпавы воды выдѣлывались въ видѣ осадка буроваго цвѣта; только въ профильтрованной водѣ количество осадка было несомненно меньше, по сравнению съ нефилтрованной. А такъ какъ цѣль фильтрованія рѣдной воды чрезъ песчаныи фильтры заключается въ удаленіи изъ нея именно влѣзкихъ частицъ, потому что эти влѣзкіи невооруженнымъ глазомъ частіи, придавая водѣ мутный видъ, влѣзаетъ въ то же время тѣмъ субстратомъ, на которомъ гнѣздятся разнообразныи бактерии, особенно бѣлѣзватныи формы ихъ, то одно простое прохождение воды чрезъ фильтры, при которомъ не достигается удаленія изъ нея влѣзкихъ частицъ, и не можетъ быть названо фильтрованіемъ; фильтрованная вода должна быть прозрачною. Поэтому вода въ томъ видѣ, въ какомъ была взята для пробъ, не соответствовала контрасту города съ обществомъ водоснабженія, такъ какъ по контрасту вода должна быть прозрачною, и представлялась подозрительной въ санитарномъ отношеніи.

Административное замѣчаніе. Редакторъ «Киевскихъ Вѣстей» Семіоновскій подвергнутъ киевскимъ губернаторомъ штрафу въ 150 руб., за пазенную въ газетѣ статью о похоронахъ анархиста евра Гуршину въ Парижѣ.

Мошенническая прѣдѣла съ желѣзнодорожнми грузами. 9 марта на ст. Киевско-Товарный явилось незванное сташоннаго администраціи лицо, назвавшее себя Шав Шехтманъ, и предлагало въ перевозѣ на ст. Кривой-Рогъ два мѣста подъ наименованіемъ коженныхъ товаровъ: одно мѣсто вѣсомъ 3 п. 38 фун. съ наложеннымъ платежомъ 926 руб. 65 коп., а другое—вѣсомъ 4 пуда 5 фунтовъ съ наложеннымъ платежомъ 1,327 рублѣй 75 коп. Но принятіи мѣстъ вѣсшавикомъ Шав Шехтманъ явился въ грузовую пазу за получениемъ дубавката. Пошавеніи пазера Гольманъ, въ виду грубыхъ наложенныхъ пошавъ, усомнился въ цѣнности товара и зашавъ отприватно, что дубавката выдана только послѣ осмотра товара и по удостовѣренію въ его качествѣ. Послѣ этого Шехтманъ немедленно снрива съ сташни, оставивъ шавы съ товаромъ. Ишнн эти, въ присутствіи жандармской полиціи, немедленно были шавры и въ шавъ ошаваны влѣзко дорогахъ коженныхъ товаровъ, шаву не годнѣе обрѣлы пока съ шавейшю мусора, не имѣющаго никакой цѣнности. Ишнн ошаваны совершенно новымъ и аккуратно обшаванныи. О происшедшемъ былъ сейчасъ же составленъ протоколъ.

Предложеніе о снабженіи города наменюгальнымъ свѣтлымъ газомъ. Съ перерывомъ колада Киевъ I на электрическое освѣщеніе, газоснабженіе стѣ значительное освободилось и въ виду этого теперь явилась возможность перехода къ изготовленію наменюгальнаго газа, который для ушавной стѣи, по мнѣнію правленія Киевскаго газоваго общеста, будетъ не хуже отпавуемаго теперь свѣтланнаго газа. Что же касается частныхъ абонентовъ, то въ оставшійся еще незначительнаго числа,

большинство пользуется аурорскимъ горѣланомъ, который при снѣжанномъ газѣ не могутъ дать той яркости, которую эти горѣланы обшавено даютъ при наменюгальномъ газѣ, и вообще имѣющаго туго свѣтланнаго газъ часто вымываетъ изъ удольствія абонентовъ. Въ виду этого правленіе Киевскаго газоваго общеста проситъ городскую управу объ обсужденіи вопроса о разрѣшеніи перейти на наменюгальный газъ.

Смертныи казни. Вчера, 24-го марта, въ районѣ Лисогорскаго форта, на расѣвѣ, приведены въ исполненіе семь смертнхъ приговоровъ Киевскаго военно-окружнаго суда надъ Черемномъ, Олейниковымъ, Киселевымъ, Платоновымъ, Ивановымъ, Здоронцевъ и Идишкотъ. Послѣдній изъ казненнхъ, какъ шавство, установилъ въ пошавѣ въ массовую побѣгу изъ киевской тюрьмы, около двѣнадцати влѣзкихъ, и тогда былъ рашавъ, почему на мѣсто казни доставленъ въ лазаретной линейкѣ. Изъ числа казненнхъ Черемъ, Олейниковъ и Киселевъ обшавились въ повурженіемъ палачами на сташншкыи и убійствѣ одного изъ нихъ въ ночь на 6 сентября прошлаго года на проселочной дорогѣ между с. Домешчанки и м. Печеновъ, Черниговской губерніи. Ашавъ Идишкотъ обшавился въ убійствѣ престлпника Лешневца и полицейскаго урядника Кузавина. Преступленія совершены въ прошлаго году банъ одной изъ сташнш Лѣваго-Роженскаго желѣзной дороги. Слѣдъ поташоннаго поташоннаго граждана Михаила Платокова обшавился въ томъ, что 29 декабря прошлаго года на Александровской улицѣ въ Киевѣ, при задержаніи его, какъ шавшавнаго съ мѣста администраціи полиціи шавы, рашавъ его изъ револьвера. Мшавъ Николай Ивановъ обшавился въ нанесеніи смертельнаго раша городскому Дуару 2 шавра прошлаго года при задержаніи на шавѣ съ пошавеніемъ волаки. Послѣдній изъ казненнхъ престлпникъ Петръ Здоронцевъ, въ числѣ другнхъ, въ с. Вельжовѣ-Литавскѣ, Черниговской губерніи, 17 августа прошлаго года при задержаніи, убилъ поташоннаго урядника Гринченю и стрѣлкова Савеню и Мазуреню. Послѣ прѣдупрежденія Здоронцевъ улетѣлъ шаврыкъ и только 30 шавра былъ задержанъ въ Киевѣ въ пазерной банѣ влѣзкого Шавы Шавы. Перезъ этии Здоронцевъ бѣжалъ изъ Горьковскаго тюрьмы. Всѣ ушавныи шавы были повѣшены. Перезъ смертныи шавы шавы рашавы и бѣжавшии ашавъ шавы, которые будутъ перешавы по ашаву.

Михаилъ Платоковъ создалъ передъ казнью въ убійствѣ городского Чистова на Байковой горѣ. Преступленіе было совершено при слѣдующихъ обстоятельствахъ. 18 августа прошлаго года на Демешкѣ было произведено вооруженное нападеніе на квартиру поручика Злѣгарта, у котораго шаво около 2,000 рублей. Въ нападеніи участвовалъ Платоковъ. Преступленія, прѣдупреждающаго, снрива съ Байковой горѣ, въ районѣ которой въ это время городской Чистовъ раздѣлывъ повѣствя. Платоковъ увидѣвъ городскаго, шаво ему на встрѣчу, пришавъ его за прѣдупрежденія и убилъ шаврыкомъ изъ револьвера. Платоковъ также сознался, что павъ былъ







ОБЪЯВЛЕНИЕ.

На основании §§ 2, 3 и 12 постановления Министерства Путей Сообщения, от 19 октября 1890 года за №12292, Управление Юго-Западных желѣзныхъ дорогъ сими объявляетъ:
Первое,—что поименованное въ настоящемъ объявлении грузы и багажъ, неостребованные въ установленномъ статьями 40 и 90 ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного Устава Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ сроки, назначены въ продажу съ публичнаго торга на станціи Киевъ 1-й товарный, каковой торгъ начнется для грузовъ съ 27-го іюня и для багажа съ 28-го іюня 1908 года, въ 10 часовъ утра.

Второе,—что всѣ грузы и багажъ, неоплаченные на означенномъ первомъ торгѣ, будутъ подвергнуты на этой же станціи второму окончательному торгу, каковой начнется для грузовъ съ 1-го іюля и для багажа съ 31-го іюля 1908 г., въ 10 ч. утра и
Третье,—что всѣ неоплаченные на второмъ окончательномъ торгѣ грузы, вслѣдствіе невнесенья покупщиками денегъ сверхъ задаточной сумми, будутъ проданы на той-же станціи 16-го того-же іюля съ 10 час. утра.

Примѣчаніе: Въ виду гербарборныхъ указаній въ накладныхъ фамилій отправителей и получателей, Управление Юго-Запад. жел. дор. ответственности за правильное указаніе въ настоящемъ объявленіи фамилій поименованныхъ лицъ на себя не принимаетъ, а потому проситъ обратитъ вниманіе на №№ накладныхъ станцій отправленія.

Table with multiple columns: СТАНЦІИ (Отправленія, Назначенія), ФАМИЛИИ (Отправителя, Получателя), РОДЪ ГРУЗА, Вѣсъ (Цу., Фун., Руб., Кош.), СУММА ПЛАТ. (Руб., Кош.), СТАНЦІИ (Отправленія, Назначенія), ФАМИЛИИ (Отправителя, Получателя), РОДЪ ГРУЗА, Вѣсъ (Цу., Фун., Руб., Кош.), СУММА ПЛАТ. (Руб., Кош.).



